



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
КУЛЯБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АБУАБДУЛЛОХ РУДАКИ

ш.Кулоб, кўчаи С.Сафаров 16, тел.: 2-35-06, 2-35-09, E-mail: kgurektor@mail.ru, www.kgu.tj

№ 211 « 13 » 12 с.2014

Отзыв

на диссертационную работу Фозилова С.М. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему: «Формирование познавательной самостоятельности студентов при кредитной системе обучения в высшей школе» (на материалах Республики Таджикистан)

Среди педагогических проблем в сфере высшего педагогического образования главнейшим является проблема создания целостной концепции педагогической системы и комплекса педагогических условий формирования познавательной самостоятельности студентов (ПСС) в обучении различным научным дисциплинам, в частности математическим дисциплинам при кредитной системе обучения в высшей школе. Исследование этого вопроса связанное с улучшением профессиональной подготовкой студентов и с интеграцией системой высшего образования Республики Таджикистан в Европейское и мировое единое образовательное пространство становится особенно актуальным в настоящее время.

Автор исследования на основе изучения и анализа психолого-педагогической и социальной литературы, а также учета происходящих изменений в развитии современного общества в республике обосновывает актуальность и важность избранной проблемы.

Исходя из этого в диссертации С.М.Фозиловым освещены множество концепций и направлений по данной теме в педагогической и психологической науке России; это: познавательная самостоятельность как качества личности (И.Я.Лернер, П.Н.Пидкасистый, Т.И.Шамова и др.), активизация познавательной деятельности - необходимое условия развития познавательной самостоятельности (Ю.К. Бабанский, В.М.Вергасов, В.А.Усова и др.), особенности формирования серии групп познавательных умений (С.А.Караева, И.К.Кондаурова, Г.Я.Шашмареныва и др.), организация познавательной самостоятельной деятельности (Л.Г.Вяткин, Б.П.Есипов и др.), теоретические и методические основы учебных умений (П.Я.Гальперин, А.Н.Леонтьев, Н.Ф.Талызина и др.), практическое осуществление ПСС в обучение математическим дисциплинам при кредитной системе обучения в высшей школе (Л.Ф.Авдеева, Ю.К.Вартанова, Т.В.Минакова и др.) и т.д. Конечно, все вышеуказанные направления имеют большое значение для педагогической теории и практики высшей

профессиональной школы Таджикистан. Вопросы организации учебного процесса в условиях кредитной системы обучения нашли свое отражение в трудах таджикских учёных (Б.Р.Кадыров, М.Нугмонов, Н.С.Сангинов, Т.Ш.Шукуров, Н.Н. Шоев и др.). Этому диссертант уделяет особое внимание.

На основе изучения вопросов связанных с формированием ПСС диссертант С.М.Фозилов выделяет четыре объективных противоречий в учебно-воспитательном процессе вуза, от решения которых всецело зависят эффективное формирование ПСС.

В работе соблюдены все требования к диссертационным работам. Во введении определены объект, предмет, цели и задачи исследования, приведены методы и этапы её осуществления, указана научная новизна и достоверность научных положений, теоретическая и практическая значимость работы, методологические основы исследования и т.д.

Диссертант решил поставленную проблему во введении, двух глав и заключения работы.

Первая глава – «Теоретико-методологические основы формирования познавательной самостоятельности студентов в обучении математическим дисциплинам в вузе при кредитной системе обучения как педагогическая проблема» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе этой главы-«Формирование познавательной самостоятельности студентов в вузе при кредитной системе обучения в истории педагогики» диссертант на основе анализа огромного количества (около 90, что свидетельствует о большом аналитическом способностях исследователя) русской педагогической литературы излагает сущности «познавательной самостоятельности студентов».

Формирование ПСС, - диссертант понимает как процесс профессиональной практической подготовки, направленной на развитие специальных компетенции способствующих проявлению самостоятельности, активности и творчества.

Рассматривая соотношение между познавательной самостоятельностью с понятиями «самообразование», «самостоятельная познавательная деятельность» и качество личности в структуре ПСС в обучении математическим дисциплинам при кредитной системе обучения исследователь выделяет три основного компонента: мотивационного, содержательно-операционного и волевого. Излагает два определения познавательной самостоятельности. У диссертанта по этому вопросу своя позиция: самостоятельную познавательную деятельность он рассматривает как **процесс**, который включает в себя следующие элементы: выделение студентом познавательные задачи, умение в учебной ситуации выбрать цель, подбор и применение адекватных действий, ведущих к решению задачи, выполнение операций контроля, выяснение решения поставленной задачи найденными способами.

«Развитие ПСС в вузе..., подчеркивает диссертант, возможно через вовлечение студентов в активную управляемую самостоятельную

познавательную деятельность» (стр.18 дисс.). Да, ПСС должна быть управляема!

Автор работы на основе научной литературы рассматривает ПСС как часть самовоспитания, самосовершенствования и саморазвития личности; выявляет её психологические основы (это цели, мотивы, склонности, интересы, способности, потребности, стимулы, силу воли студентов и тд). Подробно описывает волевые качества личности (настойчивость, терпеливость, решительность, самоконтроль, инициативность и тд), признаки волевых усилий студентов и три его уровня (низкий, средний и высокий); делает вывод, что одним из основных источников ПСС является воля. Затем диссертант излагает содержательно-операционный компонент ПСС (т.е. система ведущих знаний, методы учения), приводит примеры заданий выполняемые студентами на репродуктивном и продуктивном уровне; выделяет три уровня усвоения учебного материала (запоминание и воспроизведение изучаемого материала - первый уровень (низкий-репродуктивный), применение знаний на практике - второй уровень (средний - частично - поисковый), творческий подход к решению задач, самостоятельная оценка фактов, событий - третий уровень (высший), рассматривает различные классификации учебных действий, определяет (четыре) критерии обученности ведения самостоятельной познавательной деятельности изложенной в психолого - педагогической литературе (И.Я.Лернер, П.И.Пидкасистый, И.И.Ильясов, И.Э.Унт, Н.Ф.Талызина, Л.М.Фридман, Е.Д.Божович, И.Я.Якиманская и др.).

Во втором параграфе первой главы - «Дидактические условия формирования познавательной самостоятельности студентов в вузе при кредитной системе обучения» диссертант на основе анализа педагогической и научной литературы (С.И.Ожегов, Б.П.Есипов, И.Я.Лернер, К.Л.Гончаров, Т.И.Шамова, А.К.Громцева, Н.Г.Дайри и др.) выясняет сущности понятия «самостоятельность», «познавательная самостоятельность» и определяет уровни сформированности ПСС в обучении математическим дисциплинам в вузе при кредитной системе обучения.

Автор исследования на основе изучения программы по математике (за 2011-2013 гг.) и содержания учебников по алгебре и геометрии совершенно справедливо отмечает, что большинство из них не имеют практическую направленность, «... хотя исторически содержание предмета складывалось исходя из практической потребности человека» (стр.62 дисс.). Это деловое и важное замечание!

Очень ценным, на наш взгляд, является выявление диссертантом дидактические условия формирования самостоятельности в познавательной деятельности, которые приведены в диссертации (стр.64).

Первая глава завершается обстоятельными выводами. Заслуживает особого внимания вторая глава исследования - «Экспериментальная работа по реализации дидактических условий формирования познавательной самостоятельности студентов при кредитной системе обучения», где диссертант на должном профессиональном уровне рассматривает вопросы

организации и методики педагогического эксперимента, а также описывает анализ полученных результатов.

В первом параграфе этой главы – «Опытно-экспериментальная работа по формированию познавательной самостоятельности студентов при кредитной системе обучения» автором изложена разработанная им схема анализа практических и семинарских занятий, указаны способы учёта интересов студентов (предоставление студентам права свободного посещения лекционных занятий, поощрение научных и образовательных инициатив студентов, обеспечении их необходимой материально-технической базой и т.д.), определены основные задачи и факторы совершенствования повышения качества подготовки студентов в кредитной системе обучения.

В этой главе рассмотрены конкретные методы обучения («кейс - методы»-анализ производственных ситуаций, «круглый стол»-семинарские занятия, тренинги и др.), которые способствуют повышению профессиональной подготовки будущих специалистов. Применение активных методов в обучении позволяют студентам проявлять творческие способности, самостоятельности, индивидуальности, а также развивать другие качества личности необходимые для их будущей профессиональной деятельности. Кроме того, здесь затронуты множества других проблем высшей школы республики. Диссертант предлагает весьма важную рекомендацию: «... результатом деятельности... вузов Таджикистана должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей и развитие интегративных качеств личности» (стр.80 дис.). На основе анализа литературы (А.А.Вербицкий, Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, В.А.Сластёнин, А.В.Хуторский, Г.П.Щедровицкий и др.) выделяют шесть элементов компетентностей: когнитивный (наличие теоретических и практических знаний для будущей профессии), регулятивный (умение использовать полученные знания в решении задач и в будущей работе), коммуникативный (умение осуществлять диалог в условиях делового общения), индивидуальный (владение методами самопознания, самореализации и саморазвития), рефлексивный (способность к осмыслению своей профессиональной деятельности), ретроспективный (критическое осмысление прошлого опыта) и перспективный (предвидение результатов своей деятельности), а также девять направлений взаимодействия учебных заведений с производством и работодателями. Развитие указанных элементов компетентностей у студентов в процессе обучения важны во всех вузах республики, особенно необходимы для подготовки учителей общеобразовательной школы. Далее, в этом параграфе автор работы основную задачу в развитии ПСС в обучении математическим дисциплинам в вузе видит в замене нестойких внешних мотивов самостоятельной познавательной деятельности (СПД) на зрелые внутренние мотивации (самооценки, самоконтроль и т.д.).

Переходя к описанию третьего компонента структуры ПСС- развития мотивационно- волевого, исследователь указывает на изменение содержания учебного материала (посредством связи содержания с практикой и будущей

профессиональной деятельности студентов, через активную форму работы в учебном процессе) и создание в аудитории, факультете среди студентов стойкое отношение к учению как к фактору имеющему важнейшее значение в их жизни. Исходя из этого исследователь анализирует учебные задачи и их структуру. Опираясь на работы известного педагога и психолога Л.М.Фридмана выделяет следующие виды задач: практические (реальные) и математические; стандартные и нестандартные; задачи на распознавание, преобразование, построение, доказательство или объяснение. На этой основе, автор работы при решении задачи считает необходимым осуществлении шести последовательных этапов: анализ условия задачи; поиск способа решения; собственно решение; проверка правильности решения; запись ответа; проведение анализа с целью нахождения наиболее рационального решения. Каждый этап решения задачи требует определенных мыслительных операций и по-разному влияют на формирование специфических и общенаучных умений и навыков, требуемых для СПД. Отсюда следует, что обучение студентов надо организовать на каждом этапе решения задачи по требуемым операциям. Известно, что все задачи состоят из условия и какие – то требования. У диссертанта иная точка зрения: под условием задачи он понимает как «... некоторые начальные значения величин явно или косвенно заданные между ними отношения, так и данные (известные) действия. т.е. всё, что известно по тексту условия задачи» (стр.92 дис.). Из задачи разных типов автор работы подчеркивает особую значимость «задачи с измененной структурой условия, по отношению госстандарту, применяемого в учебных пособиях» (стр.92 дис.). Все типы задач с изменённой структурой условия- нестандартны для студентов. Они способствуют развитию ПСС в обучении математическим дисциплинам в вузе при кредитной системе обучения. Однако, как выявил диссертант учебные пособия содержат большей частью тренировочные задания, которые способствуют запоминанию определенных заранее обозначенных алгоритмов решения.

Пути формирования СПД по мнению исследователя два:

- использование в учебно - воспитательном процессе задачи подобные задачам с изменённой структурой условия (ибо они имеют исследовательский, поисковый и проблемный характер);
- управление СРС в группах по изучению нового материала. Затем диссертант излагает методику формирования ПСС по изучению нового материала.

Предлагаемая методика заключается в следующем:

1.занятия по введению нового материала (на примере показательной функции) строятся как исследовательская работа;

2.после актуализации знаний (в форме фронтальной беседы) и соответствующие подготовки по определению цели и плана предстоящей деятельности участникам каждой из сформированных групп (в эксперименте шесть) предлагается ряд дифференцированных заданий, позволяющим самим студентам найти свойства, алгоритм решения задачи;

3. формулируется проблема по изучению темы (в данном случае по определению свойств показательной функции; для создания интереса у студентов используется исторические экскурсы);

4. затем предоставляют студентам самим получить изображение графиков функции на компьютере;

5. даются необходимые пояснения по работе с программой и ставится задача исследования (в данном случае показательной функции с целью определения её свойства);

6. студенты разбиваются на группы с учётом результатов тестирования вузовского теста умственного развития. Им предлагается выполнить набор заданий, состоящих из проблемных вопросов (по свойствам показательной функции 10 вопросов). В случае затруднений преподаватель оказывает помощь студентам.

7. в завершении работы для закрепления материала проводятся обобщение и повторение (в виде дифференцированно – групповой работы в сочетании с традиционной формой работы);

8. внеурочные занятия были взаимосвязаны с обычными занятиями; при организации и проведении их особое внимание уделялось формированию ПСС.

Для активизации СПД вне занятий исследователь использовал задания, имеющие пропедевтический характер. В диссертации (по выше изложенной методике) описан фрагмент хода занятий по закреплению и обобщению знаний на примере «методы решения показательных уравнений».

Особенности методики проведённых отдельных занятий состояло в том, что в них сочетались разнообразные методические приёмы и способы (фронтальные беседы, коллективная работа – выступление представителей групп, дифференцированная помощь преподавателя и тд.), что способствовало формированию ПСС. Все применяемые методы и приёмы обучения были нацелены на активизацию познавательной деятельности и организацию систематической самостоятельной поисковой работы. Предложенная методика формирования ПСС диссертантом прошла экспериментальную проверку в 2-х высших учебных заведениях республики: КГУ им. Н.Хусрава и ТГПУ им. С.Айни.

Второй параграф этой главы – «Результаты опытно – экспериментальной работы по развитию познавательной самостоятельности студентов в вузе при кредитной системе обучения» исследователь посвящает рассмотрению проблемы контроля в обучении математическим дисциплинам в вузе. Описывает трижды проведенные тесты; процентное распределение высоких и низких показателей уровня формирования ПСС показаны в гистограммах 1 и 2, рис.1; распределения уровня профессионального поведения студентов приведены в табл. 2. 2.1; процентное распределение высоких и низких показателей мотивов студентов 1-2 курсов ТГПУ им. С.Айни в рис. 2. Экспериментальная работа проводилась в три этапа: 2009-2010, 2010-2011, и 2012-2013. На заключительном этапе была проведена повторная диагностика всех показателей. Диссертант доказывает, что по

предложенной методике можно добиваться повышению формирования ПСС в обучении математическим дисциплинам в вузе. Эти результаты приведены в табл. 2 и 3 диссертации. Устойчивый рост формирования ПСС заметны тогда, когда студенты занимаются в творческом коллективе.

В этой главе изложена содержания анкетирования проведенном среди 860 студентов (т.н. «преподаватель глазами студента») 1-3 курсов для выяснения удовлетворенности студентов организацией учебного процесса.

Из приведенного исследования диссертант С.М.Фозилов делает соответствующие выводы; приходит к **заклучению**, что результаты эксперимента подтвердили эффективность предложенной им организационно – педагогической модели по формированию ПСС в обучении математическим дисциплинам в вузе при кредитной системе обучения и она может быть внедрена в учебно – воспитательном процессе других вузов. В конце исследования даны ценные практические рекомендации по эффективной организации формирования ПСС в обучении математическим дисциплинам в высших учебных заведениях, колледжей и т.д.

Подводя итоги можно отметить, что диссертация Фозилова С.М. представляет собой привлекательный и большой педагогический труд. Другим достоинством работы состоит в том, что она открывает различные возможности для продолжения исследования в этом направлении.

Автореферат соискателя полностью соответствует с содержанием диссертации автора работы.

Наряду с положительными сторонами в диссертации имеются ряд неточностей, упущений, недоработки и недостатков:

1.формирование ПСС в диссертации (стр.13) рассматривается как дидактическая **категория**, а в автореферате как «важный **фактор** успешности профессиональной подготовки» (стр.12);

2.в анализе литературы приведены в основном работы известных русских психологов и педагогов; не указаны труды таджикских ученых по этой проблематике;

3.в стр. 23-28 приводится множество определений мотива и мотивации; остаётся неясным к какому из них придерживается автор работы;

4.очень много повторений (стр.32, 33, 66, 70, 84, 114-115 и др.);

5.ряд предложений по своей структуре неверны: «студенты индифферентно относить (?) к учению...» (стр.59, 14-я строка сверху); стр.63, 1-ое предложение; стр.65, 12-я строка сверху – нет связки; стр.93, 11-я строка с верху нелогично; они требуют корректировки;

6.указанная литература внутри самой диссертации не соответствует порядковому нумерацию приведенной в списке использованной литературы (стр.61, 3-я строка сверху [110; 111, с. 3-4]; стр. 63- говорится о работе Г.К.Селевко, однако под номером [123] этой книги нет; стр.69- подчеркивается об избытки специалистов с дипломами в Таджикистане и указывает на [107], что неверно; говоря об учебных пособий по информатике показывает на [26, 47, 63], однако в списке их нет и т.д.);

7.стр. 61, 7-я строка снизу: «... только два учебника алгебры и начал анализа в большей или меньшей мере имеют практическую направленность». Какие эти таджикские учебники не указаны. А в списке литературы указан только учебник А.Н.Колмогорова и др. по алгебре и начал анализа.

8.осталось не выясненным в работе соотношение между понятиями «познавательная самостоятельность» и «познавательная самодеятельность»;

9.в диссертации больше теории (анализ психолого – педагогических литератур), чем практика;

10.встречаются и тавтологические предложения на подобие: «Учебные задачи как средство формирования и совершенствования умений и навыков ведения самостоятельной познавательной деятельности средств обучения на уроках математики являются задачи» (стр.88);

11.непоказано в какой группе, факультета и т.д. проводился экспериментальные занятия и т.д.

Однако, указанные недостатки несколько не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

Диссертационная работа С.М.Фозилова – «Формирование познавательной самостоятельности студентов при кредитной системе обучения в высшей школе (на материалах Республики Таджикистан)» представляет большую теоретико – практическую значимость, вносящую определенный вклад в области психолого – педагогических наук и в целом отвечает всем требованиям ВАК Российской федерации, предъявляемым к диссертациям, а диссертант заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры высшей
математики Кулябского государственного
университета имени Абуабдуллоха Рудаки,
Заслуженный деятель просвещения
Республики Таджикистан

И.Гуломов

тел. 918.46.56.39
дом. 3-21-09

Подпись д.п.н., профессора И.Гуломова
заверяю нач. отдела кадров:



М. Давлатов